

Jaké kroky uděláte pro zvýšení prestiže IFMA CZ?

Předně musí IFMA rychle rozšířit svoji členskou základnu. Aby se základna mohla rozšířit, musíme členům nabídnout zajímavější podmínky. To mne přinutilo k jednání s vedením IFMA v Houstonu a podařilo se mi přesvědčit ředitelku pro personální záležitosti, že princip „klubového“ osobního členství, který je oblíbený v anglofonním světě, je v Evropě těžko prosaditelný. To je důvodem, že asociace nabízející členství přímo společnostem mají u nás silné zázemí, a IFMA CZ naopak bojuje „o přežití“. Dostali jsme „zelenou“ vyzkoušet pilotně „Partnerský program“, a pokud se osvědčí, bude aplikován na celém světě. Zpracováváme nyní podmínky tohoto členství, přihlašovací formuláře atd. Jakmile budou tyto dokumenty schváleny, ihned náš program spustíme v praxi. Věříme, že „Partnerský program“ zvýší významně počet členů, přinese asociaci potřebné prostředky a umožní nastartování skutečné odborné aktivity v oblastech legislativních, vzdělávacích, standardizačních a prozatím zcela opomíjeném rozvoji výzkumu a vědy (naši členové hledají zajímavá data, informace atd.).

Kdo se může stát členem IFMA CZ, kolik má u nás členů? Jaké jsou podmínky pro jejich přijetí?

V době největšího rozmachu IFMA CZ jsme měli přes 60 členů. Dnes se jejich počet pohybuje kolem 40. Naším neskromným cílem je 100 členů do konce roku a 250 až 300 členů do konce našeho dvouletého volebního období. Bez programu Partnersství IFMA CZ by toto bylo zcela nemožné. V rámci programu však Partneři IFMA CZ získají odpovídající počty oprávnění k přihlášení svých zaměstnanců do asociace. Tito členové budou mít stejná práva jako „profesionální“ členové (ti budou i nadále členy na „klubové“ bázi). Na jedné straně to vyvine tlak na nás, abychom připravovali zajímavé benefity pro naše členy, a na druhou stranu to podnítl stabilní partnerský potenciál pro naši pobočku.

Říkáte, že chcete prosadit možnost, aby se členem IFMA CZ mohla stát firma, a ne jen fyzická osoba. Proč?

Trh facility managementu je ve velké většině rozdělen na klienty a poskytovatele FM služeb. Na jedné straně jsou klienti FM, což je většina středních a velkých společností v republice. Zde FM zastupují facilitý manažeři těchto firem. Ve firmách jsou „osamoceni“, firmy se věnují jinému oboru

podnikání, a tak pro ně není naše asociace zajímavá. Pro ně bude i nadále fungovat klasické „klubové“ členství. Vedle toho však na trhu existují FM poskytovatelé, které můžeme rozdělit na významné integrační FM poskytovatele a dále na množství specializovaných dodavatelů jednotlivých typů služeb či materiálů pro tyto služby. Tyto společnosti mají zájem s profesními sdruženími spolupracovat, zejména se však chtějí zviditelnit v rámci profese. Proto jsme i dříve, za působení mých předchůdců, hledali formy, jak tyto společnosti podpořit, ale princip „klubového“ členství toto neumožňoval. To byl podnět, abych vyvinul vlastní aktivitu, a věřím, že bude pro všechny přínosem, pro obor, pro partnery i pro ostatní členy.

Česká legislativa de facto nezná pojem facility management. Máte v plánu pracovat na tom, aby se tento stav změnil?

Jak jsem se již zmínil, absence živnosti facility managementu znepříjemňuje práci desítkám až stovkám tisíců odborníků. Přitom se ve facility managementu „točí“ zhruba pět procent HDP naší země a to je velká suma peněz. Podíváte-li se na dokumenty integrovaných FM poskytovatelů, nemůžete přehlédnout, že se v každém projektu prezentují desítkami různých živností. Přitom, pokud si klient přeje další FM službu a jejich FM poskytovatel ji nemá v rejstříku svých živnostenských oprávnění, musí rychle toto oprávnění získat, aby svého klienta uspokojil. Toto zatěžuje veřejnou správu, tyto firmy a mnohé další. Živnost facility management by ušetřila mnoho administrativních průtahů

a v neposlední řadě by zoficiálnila profesi, která je již od roku 2007 v EU sjednocena standardem a Evropský parlament ji již vnímá jako významnou činnost. Bohužel jsem od našeho ministerstva průmyslu a obchodu dostal vyznění, že pro pár manažerů, kteří se tímto žíví, nemá tato živnost smysl. Zde se jasně projevuje, jak jsou naše úřady daleko od reality. Samozřejmě se argumentačně připravíme, požádám kolegy v EU i kolegy v USA o podklady a s patřičně podloženými argumenty o živnost požádáme znova. Obdobný problém lze identifikovat i v problematice veřejných zakázek na FM služby. Zákon o veřejných zakázkách přímo zakazuje rozšířit paletu služeb veřejnému subjektu o další službu bez samostatného výběrového řízení. Integrate řízení podpůrných služeb je však základním principem FM. V praxi to pak znamená, že například sedm služeb integrovaně a efektivně řídí jeden FM poskytovatel, každou další později vyhraje další „nejlevnější“ dodavatel této jednotlivé služby a celý princip FM je zcela zničen. V tomto směru je velice pozitivní vnímavý postoj ministra Kamila Jankovského, který se mnou v této věci intenzivně komunikuje a hledá formy, jak toto vyřešit. Na jeho osobním příkladě vidím naději pro náš obor, potřebujeme „osvětlené“ politiky a úředníky, kteří nám pomohou nastavit podmínky pro obor, v němž se každý rok pohybuje přibližně 1200 miliard korun, který zaměstnává obrovský počet lidí. Jedná se totiž o služby, a jak všichni víme, služby jsou hnacím motorem zítřka.

Tomáš Johánek

